

# Pratiques de citation dans les carnets de recherche en SHS

---

À PROPOS DES BLOGS SCIENTIFIQUES D'*HYPOTHÈSES.ORG*



Ingrid Mayeur  
Doctorante (UR Traverses)  
[Ingrid.Mayeur@ulq.ac.be](mailto:Ingrid.Mayeur@ulq.ac.be)

# 1. État des lieux

---

# La citation (scientifique)

---

- « discours scientifique » comme dénomination recouvrant des pratiques hétérogènes (Grossmann 2010, 2012; Rosier 2008); « discours produit dans le cadre de l'activité de recherche à des fins de construction et de diffusion du savoir » (Rinck 2010, §2);
- citer = « mettre en mouvement », citation comme « un énoncé répété et une énonciation répétante » (Compagnon 1979, 56);
- citation scientifique: convocation d'un discours antérieur, par rapport auquel le locuteur va se positionner, discours « qu'on a extrait d'un texte et qu'on recontextualise, soit en l'absorbant dans la syntaxe du texte second soit en le 'greffant' comme un bloc homogène mais pointé comme extérieur (caractères plus petits, paragraphe décalé, italiques...)» (Rosier 2008, 112);
- implique la « reproduction intégrale d'un segment dit ou écrit » (Rosier 2008, 3);

# La citation numérique

---

- *Technodiscours rapporté* : « forme numérique native de discours rapporté » qui « consiste à transférer un discours d'un espace numérique natif source à un espace numérique natif cible, *via* une procédure automatisée de partage » (Paveau 2017, 289)
- Le lien hypertexte n'équivaut pas à une citation.

Capture d'écran  
du compte  
Twitter  
d'*Hypothèses*

**Tweets**   **Tweets & réponses**   **Médias**

📌 Tweet épinglé

 **Hypotheses** @hypothesesorg · 12 avr. ⌵

A new article is up on our blog Anthology, that aims to make remarkable articles published in French on Hypotheses available to all English-readers. This month's article was first published by Christophe Meunier on [lta.hypotheses.org](http://lta.hypotheses.org)

🌐 Traduire le Tweet

 **Midsomer's Greenification, or "behind the green sc...**

On July 27th 2012 at 9 p.m., the 30th Olympic Games opened in London. The opening ceremony, "Isles of Wonder", was masterminded by the celebrated British fi...  
[anthology.hypotheses.org](http://anthology.hypotheses.org)

💬   ↻ 2   ❤️ 1   ✉

## 2. Terrain

---

# Marqueurs (techno)linguistiques des citations dans les carnets de recherche

---

- Pas de dispositif prenant en charge technologiquement la citation scientifique sur la plateforme *Hypothèses*, si ce n'est celui des [recommandations automatisées](#);
- technomots/URL: citations augmentées: délinéarisation désormais étroitement associée aux pratiques de citation. Elle peut être liée:
  - à l'[extrait cité](#);
  - à la [source énonciative](#) (auteur, média, etc.);
  - à un [déictique](#) précédant la citation;
  - au [verbe de dire](#).
  - La délinéarisation peut s'effectuer non vers le cotexte énonciatif de la citation, mais vers un [compte](#) de média social ou, pour une œuvre, une [notice](#) de catalogue.
  - Parfois, seule la [localisation embarquée](#) dans le technomot/technosegment précise la source énonciative.

# Marqueurs (techno)linguistiques des citations dans les carnets de recherche

---

- cadres énonciatifs [audio/audiovisuels/visuels](#);
- technographisme comme « production sémiotique associant texte et image dans un composite natif d'internet » (Paveau 2017, 305)
  - [autocitation](#);
  - Ré-emploi de [matériaux culturels](#) (« mêmes internet »).



# Fonctions assumées par les citations numériques dans les billets du corpus

---

## 1. Fonctions argumentatives : positionnement, actualisation, illustration, définition, autocitation

- présence mais non prégnance de la fonction de positionnement;

- le carnet comme espace conversationnel peut générer son propre cadrage, p. ex. rôle des [commentaires](#);

- la délinéarisation autorise de nouveaux modes de validation des discours de savoir; le recours aux citations augmentées participe de la construction de l'*ethos* du chercheur-carnetier:

« Du côté de l'auteur, la textualité électronique permet de développer des démonstrations selon une logique qui n'est plus nécessairement linéaire ou déductive [...]. Du côté du lecteur, la validation ou la récusation d'un argument peut désormais s'appuyer sur la consultation des textes [...] qui sont l'objet même de l'étude, à condition, évidemment, qu'ils soient accessibles en une forme numérisée [...]. Il y a là **une mutation épistémologique fondamentale qui transforme profondément les techniques de la preuve et les modalités de construction et de validation des discours de savoir.** » (Chartier 2006, 18) [*je souligne*]

# Fonctions assumées par les citations numériques dans les billets du corpus

---

- citations définitoires: réévaluation du rôle des [autorités](#); peut constituer une [fin en soi](#);
- sortie de l'intertexte scientifique:
  - Site de [presse](#) ou [blog](#) d'information;
  - [Œuvres littéraires](#) (hors sources primaires).

## 2. Autocitations

Assurées par des technographismes davantage que par la reprise d'extraits: ex. [1](#) et [2](#).

## 3. Fonction ludique ou digressive/de connivence

- technographismes puisant leur matière dans la culture populaire: ex. [1](#) et [2](#);

# Conclusion

---

- Plus de prégnance de la fonction de positionnement scientifique;
- Continuité des usages: les citations participent de la construction de l'*ethos* du chercheur;
- L'intertexte mobilisé déborde l'intertexte scientifique;
- Démultiplication des instances énonciatives dans l'environnement numérique, d'où affaiblissement de la figure de l'auteur (Vitali Rosati 2014, 2016)
- Quid des « [s/citations](#) » (Rabatel 2017, 379)?
- Déperdition du « travail de la citation » (Compagnon 1979)?

# Bibliographie sélective

---

- Amossy, Ruth. 2000. *L'argumentation dans le discours*. Paris: Nathan Université.
- Chartier, Roger. 2006. « L'écrit sur l'écran. Ordre du discours, ordre des livres et manières de lire ». *Entreprises et histoire*, n° 43 (juin): 15-25
- Compagnon, Antoine. 1979. *La Seconde main ou le Travail de la citation*. Paris: Seuil.
- Grossmann, Francis. 2010. « L'Auteur scientifique. Des rhétoriques aux épistémologies ». *Revue d'anthropologie des connaissances* 4, n° 3 (3): 410-26. <https://doi.org/10.3917/rac.011.0410>.
- . 2012. « Pourquoi et comment cela change ? Standardisation et variation dans le champ des discours scientifiques ». *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique*, n° 153-154 (juin): 141-60. <https://doi.org/10.4000/pratiques.1976>.
- Jeanneret, Yves. 2014. *Critique de la trivialité: Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*. Paris: Editions Non Standard.
- Latour, Bruno, et Paolo Fabbri. 1977. « La rhétorique de la science [pouvoir et devoir dans un article de science exacte] ». *Actes de la recherche en sciences sociales* 13 (1): 81-95. <https://doi.org/10.3406/arss.1977.3496>.
- Gregg, Melissa. 2006. « Feeling Ordinary: Blogging as Conversational Scholarship ». *Continuum* 20 (2): 147-60. <https://doi.org/10.1080/10304310600641604>.
- Grossmann, Francis. 2010. « L'Auteur scientifique. Des rhétoriques aux épistémologies ». *Revue d'anthropologie des connaissances* 4, n° 3 (3): 410-26. <https://doi.org/10.3917/rac.011.0410>.
- . 2012. « Pourquoi et comment cela change ? Standardisation et variation dans le champ des discours scientifiques ». *Pratiques. Linguistique, littérature, didactique*, n° 153-154 (juin): 141-60. <https://doi.org/10.4000/pratiques.1976>.
- Jeanneret, Yves. 2014. *Critique de la trivialité: Les médiations de la communication, enjeu de pouvoir*. Paris: Editions Non Standard.
- Latour, Bruno, et Paolo Fabbri. 1977. « La rhétorique de la science [pouvoir et devoir dans un article de science exacte] ». *Actes de la recherche en sciences sociales* 13 (1): 81-95. <https://doi.org/10.3406/arss.1977.3496>.
- Paveau, Marie-Anne. 2017. *L'analyse du discours numérique: Dictionnaire des formes et des pratiques*. Paris: Hermann.
- Rabatel, Alain. 2017. *Pour une lecture linguistique et critique des médias*. Lambert-Lucas. <http://www.lambert-lucas.com/pour-une-lecture-linguistique-et-critique>.
- Rinck, Fanny. 2010. « L'analyse linguistique des enjeux de connaissance dans le discours scientifique ». *Revue d'anthropologie des connaissances* 4 (3): 427-50.
- Rosier, Laurence. 2008. *Le discours rapporté en français*. Paris: Editions OPHRYS.
- Swales, John M. 1990. *Genre analysis : English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University press,.
- Tuomarla, Ulla. 2000. *La citation: mode d'emploi sur le fonctionnement discursif du discours rapporté direct*. Suomalainen tiedeakatemia toimituksia = Annales academiae scientiarum fennicae ; Humaniora, 308. Helsinki: Suomalainen tiedeakatemia = Academia scientiarum fennica.
- Vitali Rosati, Marcello. 2014. « Digital Paratext, Editorialization, and the Very Death of the Author ». In *Examining Paratextual Theory and its Applications in Digital Culture*, édité par Nadine Desrochers et Daniel Apollon, 110-27. Hershey: IGI Global.